

第74回済生会学会 学会事務局業務委託プレゼンテーション評価採点表

①企画内容 (配点: 50点)

評価の項目		評価の概要	評価基準・配点	①JTB社	②JCS社
1	企画提案① 新型コロナウイルス感染対策に対する学会運営に関する取り組み	学会運営に関する提案内容が、参加者が安心安全に参加できるための新型コロナウイルス感染制御された説得力のある運営方針(会場仕様・会場数、動線等)	会場仕様・会場数や参加者動線の提案や分析が	93点	65点
			・非常に説得力があり適切 ・適切 ・不十分/提案がない		
2	企画提案② 新型コロナウイルス感染対策に対する会場運営に関する取り組み(会場仕様、宿泊、会場連携)	参加者が安心安全に参加できるための新型コロナウイルス感染制御を考慮した会場運営の十分な提案がなされている	会場関係について	88点	65点
			・非常に検討されている ・検討されている ・検討されていない/非現実的		
3	企画提案③ 新型コロナウイルス感染対策に対する済生会総裁 秋篠宮殿下のご臨席に関わる計画・運営業務	これまでの皇室ご臨席の実績や神戸における運営計画に併せ新型コロナウイルス感染制御など最大限に配慮された万全の取り組みがなされている	ご臨席の計画が	68点	73点
			・実績も含め十分に綿密な計画がなされている ・実績が十分である ・実績が不十分/計画が不十分		
4	企画提案④ 新型コロナウイルス感染対策に対するWEB会議や学会発表などのリモート参加等に関する取り組み(ICT、各社の強みに応じた提案)	ICT・非接触技術を活用したものなどの新しい提案があり、具体的な仕様・費用が明示されており、十分な効果(利便性や満足度向上等)が得られそうである	独自企画について	88点	82点
			・非常に具体的で、ぜひ使ってみたい ・興味を持てる提案である ・不十分/魅力が乏しい/提案がない		
5	企画提案⑤ 開催地を考慮した提案(参加者の利便性、ホスピタリティ)	神戸らしさの演出や、参加者へのホスピタリティを考慮している	「開催地・神戸」が考慮された提案が	31点	58点
			・非常に検討されている ・検討されている ・検討されていない/非現実的		
6	企画提案⑥ SDGsへの貢献、また提案	済生会の考えるSDGsの取り組みに対して十分な理解をあり、会として妥当なSDGsの取り組み提案がなされている	SDGsについて、参加者の利便性を含め十分な提案が	26点	55点
			・非常に具体的で、十分検討されている ・興味を持てる提案である ・不十分/非現実的/提案がない		

②準備体制 (配点: 15点)

評価の項目		評価の概要	評価基準・配点	①JTB社	②JCS社
7	取り組み体制① 組織体制の充実度及び責任者の明確化	業務分担を明確にする等、組織体制の工夫ができており十分な人数が充てられている、本件を担当頂く責任者が明確である	組織的な取組と責任体制	52点	52点
			・極めて明確 ・明確 ・不明確/不要要素あり		
8	取り組み体制② 担当者の経験	主たる担当者が、本学会総会を担当するに値する十分な学会担当実績を有していること	組織的な取組と責任体制	70点	70点
			・十分な実績あり ・不十分/実績なし		
9	取り組み体制③ 事前準備の取り組み	事前準備を行う上で、確実なスケジュール管理と確実な準備業務推進が叶う能力と経験を有しているか	事前準備の取り組み	56点	44点
			・十分に確実性がある ・十分である ・不十分		

③運営実績 (配点: 10点)

評価の項目		評価の概要	評価基準・配点	①JTB社	②JCS社
10	一般事項① 過去5年間の済生会学会の運営実績	済生会学会についての理解	学会の運営に携わった実績(過去5年間)	1点	0点
			・3回以上の実績あり ・1回以上の実績あり ・実績なし		
11	一般事項② 過去3年間の本学会・総会の会場での運営実績	本学会・総会の会場で本会と同規模(参加者2,500名以上)の医学系会議運営の実績を有していること	学会の運営に携わった実績(過去3年間)	2点	2点
			・6回以上の担当実績あり ・3回以上の担当実績あり ・実績なし		
12	一般事項② 新型コロナウイルスに伴うWeb開催での学会運営実績	新型コロナウイルスに伴うWeb開催での学会運営(参加者2,500名以上)の実績を有していること	学会の運営に携わった実績	38点	54点
			・5回以上の担当実績あり ・3回以上の担当実績あり ・1回以上の担当実績あり ・実績なし		

④プレゼンテーション (配点: 10点)

評価の項目		評価の概要	評価基準・配点	①JTB社	②JCS社
13	プレゼンテーション① プレゼンテーションに対する熱意	プレゼンテーションに対して、熱意をもって取り組んでいる	プレゼンテーションの熱意	53点	54点
			・十分に感じることが出来た ・感じることが出来た ・感じなかった		
14	プレゼンテーション② プレゼンテーションの分かりやすさ	プレゼンテーションが分かりやすく明確である	プレゼンテーションの分かりやすさ	57点	46点
			・分かりやすかった ・分かった ・よくわからなかった		

⑤会社概要 (配点: 5点)

評価の項目		評価の概要	評価基準・配点	①JTB社	②JCS社
15	情報セキュリティ(公的認証)やSDGsなど、現在の社会事情への適応、また医学会を運営する上での会社環境	プライバシーマークや情報セキュリティなどの公的認証を持っており、会社として本医学会を運営に依頼するのに資する会社	十分な公的認証である	51点	61点
			・一部公的認証を受けている ・公的認証が不十分である		

⑥予算・価格 (配点: 10点)

評価の項目		評価の概要	評価基準・配点	①JTB社	②JCS社
16	予算書提案 学会全体予算、運営会社見積	学会の全体予算が仕様書に基づいた妥当な内容であり、運営会社の見積が价格的に評価に値する金額である	最も安価、かつ仕様に沿った見積りである	93点	40点
			・平均的な価格であり、かつ仕様に沿った見積り内容である ・著しく高価である・仕様に沿っていない見積りである		
合計点数(満点: 100点)				867	821

※評価基準の「過去」とは、令和2年(2020年)を起点としたそれ以前の年とする